

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

MARIAUS BARTNINKO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2016-04-12 Nr. 4R-721- (2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

MARIUS BARTNINKAS

Gimimo data ir vieta

1980 m. rugpjūčio 14 d.
Marijampolės m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2002 m. Vytauto Didžiojo
universitetas. Viešojo administravimo bakalauro
kvalifikacinis laipsnis.
2005 m. Vytauto Didžiojo universitetas. Teisės
magistro kvalifikacinis laipsnis.
2007 m. Vytauto Didžiojo universitetas. Teisės
magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

2002 06 - 2002 09

E. Melkūnienės įmonė, vadybininkas

2004 07 - 2005 02

UAB „Kėja“, vadybininkas

2005 07 - 2008 01

Marijampolės savivaldybės administracijos Teisės
departamentas, vyr. juriskonsultas

2008 01 - 2013 04

Kauno apygardos teismas, teisėjo padėjėjas,
skyriaus pirmininko patarėjas

2013 04 - iki šiol

Kauno apylinkės teismas, teisėjas

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Balnytė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJO MARIAUS BARTNINKO KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2016-05-31 Nr. 3R-962-(2.67)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Marius Bartninkas 2013 m. sausio 1 d. iki 2016 m. gegužės 31 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
THEMIS	2013-05-13/15 Vilnius	-
Mokomasis vizitas teisėjams į ESTT	2013-07-01/02 Liuksemburgas	-
FB Fizinių asmenų bankrotas	2013-09-13	3
IV-1 Naujai paskirtų apylinkių teismų teisėjų įvadinio mokymo programa	2013-09-16/20	34
IV-2 Naujai paskirtų apylinkių teismų teisėjų įvadinio mokymo programa	2013-10-14/18	32
FB-1 Fizinių asmenų bankrotas	2014-01-16	4
DT-1 Darbo drausmė. Materialinė atsakomybė	2014-02-14	4
ESCP Europos Sąjungos civilinis procesas	2014-02-27	6
DT-2-1 Darbo sutartis ir darbo ginčai	2014-03-25	8
DT-3-1 Kolektyviniai darbo santykiai	2014-03-26	4
EL-8 Elektroninis dokumentas ir elektroninė byla	2014-03-28	3
PS-1 Efektyvus bendravimas	2014-04-10	8
Jaunojo teisininko konkursas „THEMIS“: Tarptautinis bendradarbiavimas civilinėse bylose	2014-05-11/15 Barselona	-
CT-2-1 Daiktinė teisė. Žalos atlyginimas	2014-06-17	8
Vasaros kursai: Europos darbo teisė	2014-06-30-07/04 Tryras	-
Metodologija lektoriams	2014-09-18/19 Utrechtas	-
M-2 Teisminė mediacija	2014-10-02	7
C-I-1(K)- Civilinė teisė	2015-03-02/05	24
Kalbos tobulinimo kursai teismo bendradarbiavimo civilinėse bylose tematika (anglų kalba)	2015-04-20/24 Budapeštas	-
C-II-1(K) Civilinė teisė	2015-06-08/11	24
Įmonių vadovų ir dalyvių atsakomybė	2015-06-12 Vilnius	-

ET Teisėjų etika	2015-09-03	5
Teismo ekspertizė – naujausios tendencijos ir techniniai pasiekimai. Neveiksnų reforma	2016-01-29	8
TE Teismo ekspertizė	2016-04-18/20	17
Europos darbo teisė	2016-05-16/17 Lisabona	-

Teisėjas Marius Bartninkas taip pat nemokamai skaitė paskaitas pagal teisėjų kvalifikacijos kėlimo programas:

Tema	Data	Trukmė, akad. val.
Praktiniai patarimai pradėjus dirbti apylinkės teismo teisėju.	2015-01-19	3
Darbo bylų nagrinėjimo ypatumai: problematika ir naujausia praktika.	2015-03-16	4
Darbo bylų nagrinėjimo ypatumai: problematika ir naujausia praktika.	2015-03-30	4
Praktiniai patarimai pradėjus dirbti apylinkės teismo teisėju.	2015-11-25	3

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja



Aušra Bernotienė

Parengė
I. Šinkūnaitė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėjas: Marius Bartninkas, Kauno apylinkės teismas

2016-06-08 Nr. 3A-993-(2.5A)

	2013-2015 metai	2015 metai	2014 metai	2013 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	94.03	101.63	104.95	75.50
Apylinkių teismuose	75.35	78.74	75.74	71.58
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	133	129	129	140
Apylinkių teismuose	115	113	116	117
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	98.48	98.84	98.38	98.25
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	89.10	91.46	88.42	87.80
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	2294	990	805	499
Iš jų priimant sprendimą	692	304	267	121
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	85	92	87	65
Apylinkės teisme	93	90	93	96
Apylinkių teismuose	82	79	82	86
Apskūsta sprendimų	86	41	36	9
Apskūstų sprendimų procentas	12	13	13	7
Pakeista sprendimų	4	1	3	0
Panaikinta sprendimų	3	1	2	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	99.87	99.90	99.75	100.00
	Apylinkių teismuose	99.61	99.71	99.59	99.53
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	96.51	97.56	94.44	100.00
	Apylinkių teismuose	84.97	87.35	84.67	82.98
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	0	0	0	0
	Apskųsta nutarimų	0	0	0	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	99.00	99.05	99.06	98.90
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	80.63	79.71	81.49	80.70
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	0	0	0	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	6	1	3	2
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	5	3	2	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja

Lina Griškevič



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJO MARIAUS BARTNINKO VEIKLOS VERTINIMO

2016 m. gegužės 3 d. Nr. 48P-82-(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2016-05-03 posėdyje išanalizavusi Kauno rajono apylinkės teismo teisėjo Mariaus Bartninko eiliniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjo M. Bartninko paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

M. Bartninkas nuo 2013 m. balandžio mėn. dirba Kauno apylinkės teisme teisėju. Per veiklos vertinimo laikotarpį 2013–2015 m. teisėjas nagrinėjo civilines bylas, prašymus dėl šių bylų vykdymo procese bei dėl proceso atnaujinimo.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo M. Bartninko profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, jog teisėjo vidutinis darbo krūvis buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjo – 94,03; apylinkių teismuose – 75,35).

Teisėjo vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2013–2015 m. buvo ilgesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 85 dienos, apylinkių teismuose – 82 dienos). Šiose bylose teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo šiek tiek aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo – 99,91 %, apylinkių teismuose – 99,64), teisėjo apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis taip pat buvo aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo – 97,65 %, apylinkių teismuose – 86,03%). Per veiklos vertinimo laikotarpį 4 teisėjo priimti sprendimai buvo pakeisti (dėl nepagrįsto bylinėjimosi išlaidų, susijusių su procesinių dokumentų įteikimu, priteisimo, kadangi ieškovės ieškinys buvo visiškai patenkintas; dėl netinkamai taikytų PVM įstatymo nuostatų ir atskaitos bankų veiklos atveju; dėl nepagrįstai atnaujinto ieškinio senaties termino bei patenkinto reikalavimo, netinkamai paskirstytų bylinėjimosi išlaidų; dėl be pagrindo sumažintų šalių sutartinių palūkanų, remiantis tik faktine aplinkybe, jog ieškovė savo teises gynė neoperatyviai), 2 sprendimai panaikinti (dėl netinkamo materialinės ir procesinės teisės normų taikymo, kai neturint paveldėjimo teisės liudijimo į ginčo turtą negali būti pripažinta galiojančia pirkimo–pardavimo sutartis; dėl neteisingai įvertintų nustatytų byloje faktinių aplinkybių ir nepagrįsto sprendimo, kad ieškovas neturi reikalavimo teisės į dalies paskolos gražinimą).

Teisėjas M. Bartninkas per veiklos vertinimo laikotarpį 2013–2015 metus nutraukė 45 bylas tarp šalių patvirtindamas taikos sutartis. Teisėjas perdavė 4 bylas šalių ginčus spręsti mediacijos būdu, iš jų 3 mediacijos procesai buvo sėkmingi – bylos nutrauktos teismui patvirtinus taikos sutartis.

Kauno apygardos teismo pateiktais duomenimis, teisėjas M. Bartninkas išvados surašymo metu turėjo 2 bylas, kurių nagrinėjimas užtruko ilgiau nei metus. Komisija išanalizavo ilgo nagrinėjimo priežastis – 1 byla sustabdyta dėl kreipimosi į Lietuvos vyriausiąjį administracinį teismą su prašymu ištirti, ar Sprendimų vykdymo instrukcijos normos neprieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijai, Antstolių įstatymui; 1 byla sustabdyta dėl paskirtos teismo ekspertizės, ieškinio tikslinimo. Bylų vilkinimo fakto teisėjo darbe nenustatyta.

Vertinant teisėjo M. Bartninko veiklą pagal kitus jį apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybė, procesinių sprendimų kokybė, Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis – Komisijai pateikta informacija, kad procesiniai dokumentai iš esmės atitinka įstatymų keliamus reikalavimus jų formai ir turiniui, yra argumentuoti, aiškūs, pakankamai sklandžiai surašyti. Tokia išvada daroma atsižvelgus į teisėjo procesinių dokumentų rengimo kokybės analizės, kurią teismo pirmininko pavedimu atliko Civilinių bylų skyriaus pirmininkas, duomenis.

Teisėjo M. Bartninko elgesys, bendravimas, vadovavimo procesui kokybė, proceso ir kalbos kultūra, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Teisėjų etikos kodekso reikalavimus.

Komisija, atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, teisėjo M. Bartninko profesinę veiklą vertina labai gerai.

Kauno apygardos teismo pateiktais duomenimis, teisėjas M. Bartninkas apibūdinamas kaip turintis gerus bendravimo gebėjimus, su visais asmenimis bendraujantis dalykiškai ir korektiškai.

Kauno apygardos teismo pateiktoje išvadoje apie teisėjo darbo organizavimo gebėjimus teigiama, kad atsižvelgiant į visus išvadoje pateiktus duomenis ir į tai, kad vertinamuoju laikotarpiu teisėjo M. Bartninko organizacinių veiksmų trūkumų nebuvo nustatyta, teisėjo bylose priimtų galutinių procesinių sprendimų stabilumo rodikliai, operatyvus bylų nagrinėjimas bei kiti išvados rengimo metu nustatyti duomenys leidžia daryti išvadą, kad teisėjas M. Bartninkas geba labai gerai planuoti ir organizuoti savo darbą.

Komisijos posėdyje M. Bartninkas laisvai ir korektiškai bendravo, noriai atsakė į Komisijos narių pateiktus klausimus; teisėjas yra intelektualus, keliantis sau aukštus reikalavimus, siekiantis augti, tobulėti, pasižymintis atviru naujovėms mąstymu, mėgstantis iššūkius, atviras, komunikabilus, atsakingas, visuomeniškai aktyvus.

M. Bartninkas kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės mokslinę literatūrą, dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose nacionaliniuose ir tarptautiniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose; teisėjas moka rusų ir anglų kalbas, turi vokiečių kalbos pradmenis; gerus darbo su informacinėmis technologijomis įgūdžius; vertinamuoju laikotarpiu dalyvavo mokslinėje-pedagoginėje veikloje – bendradarbiaudamas su Nacionaline teismų administracija nuo 2015 m. veda seminarus apylinkių teismų teisėjams tema „Darbo bylų nagrinėjimo ypatumai: problematika ir naujausia praktika“ ir teisėjų įvadinio mokymo programą „Praktiniai patarimai pradėjus dirbti apylinkės teismo teisėju“; nuo 2013 m. yra Vytauto Didžiojo universiteto lektorius (darbo teisės kursas), skiriamas magistro darbų vadovu, 2013–2014 mokslo metais buvo magistro darbų gynimo komisijos pirmininkas; teisėjas M. Bartninkas yra tarptautinės autorių komandos, rengiančios leidinį „The law of the Baltic States“ narys.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo M. Bartninko profesinę veiklą ir asmenines savybes,

d a r o i š v a d ā:

teisėjo Mariaus Bartninko profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

SUSIPAŽINAU

(parašas)
Marius Bartninkas



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į KĖDAINIŲ RAJONO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2016 m. birželio 20 d. Nr. 35P-22-(7.5.4)
Vilnius

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos posėdis vyko 2016 m. birželio 13 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas Virginijus Lepeška.

Sekretorės Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo Atrankos komisijos nariai: Virginijus Lepeška (pirmininkas), Ramūnas Antanas Bogdanas, Olegas Fedosiukas, Neringa Švedienė, Giedrė Lastauskienė, Skirgaile Žalimienė, Aistė Žilinskienė.

Pretendentas į Kėdainių rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas:
Ignas Totilas

Teisėjas, pageidaujantys persikelti į Kėdainių rajono apylinkės teismą:
Marius Bartninkas

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus ir kt., išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus, įvertino pretendentus pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentus, vienbalsiai pripažino, kad Marius Bartninkas tinkamiausias pretendentas Kėdainių rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Pretendento, kurį Atrankos komisija pripažino tinkamiausiu, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus					Galutinis balas
	1	2	3	4	5	
Marius Bartninkas	10	32,5	13,86	9,57	16,57	82,50

Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Marius Bartninkas dirba teisėju Kauno apylinkės teisme nuo 2013 m. balandžio mėn. Teisėjas nagrinėja civilines bylas, susijusias su darbo teisiniais santykiais. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Mariaus Bartninko profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, kad šiose bylose teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas rodiklio vidurkiui šalies apylinkių teismuose, apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis aukštesnis už atitinkamą šalies apylinkių teismų vidurkį, taip pat ženkliai didesnis ir teisėjo vidutinis darbo krūvis (teisėjo – 94,03, vidurkis šalies apylinkių teismuose – 75,35). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjo Mariaus Bartninko jurisdikcinę veiklą 2013–2015 metų laikotarpiu įvertino labai gerai ir pažymėjo, jog teisėjas per veiklos vertinimo laikotarpį nutraukė 45 bylas tarp šalių patvirtindamas taikos sutartis, keturias bylas perdavė spręsti mediacijos būdu, iš kurių trys buvo sėkmingi – bylos nutrauktos teismui patvirtinus taikos sutartis. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu), rusų ir vokiečių kalbas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, iki tapdamas teisėju M. Bartninkas jau turėjo didelę patirtį rengiant teismų priimamus procesinius sprendimus apylinkės teismuose nagrinėjamosiose civilinėse bylose: jis trejus metus dirbo vyriausiuoju juristkonsultu savivaldybės administracijoje, penkerius metus dirbo Kauno apygardos teisme: teisėjo padėjėju, baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko patarėju. Marius Bartninkas turi ir pedagoginės patirties: nuo 2013 m. rugsėjo mėn. yra Vytauto Didžiojo universiteto lektorius, magistro darbų vadovas, 2013–2014 mokslo metais buvo ir magistro darbų gynimo komisijos pirmininkas, nuo 2015 m. bendradarbiaudamas su Nacionaline teismų administracija veda darbo teisės temomis seminarus apylinkių teismų teisėjams ir dėsto įvadinio mokymo programą „Praktiniai patarimai pradėjus dirbti apylinkės teismo teisėju“, taip pat yra Nacionalinės teismų administracijos deleguotas atstovas į Europos komisijos 2016 m. kovo mėn. – 2017 m. vasario mėn. pagal programą „Help ir the28“ vykdomus mokymus „Labour rights as human rights“, kuriuose atsakingas už nuotolinio mokymo kursų Lietuvos teisėjams ir kitiems teisininkams koordinavimą. Pretendentas nuolat intensyviai kelia savo kvalifikaciją ir stažuojasi tiek Lietuvoje, tiek užsienyje dalyvaudamas tarptautiniuose seminaruose, konferencijose. Teisėjas yra tarptautinės (Lietuvos, Latvijos ir Estijos) autorių komandos, rengiančios leidinį „The law of the Baltic states“ narys, kartu su profesoriumi T. Davuliu atsakingas už dalį, kurioje aptariama Lietuvos darbo teisė, 2013 m. gegužės 13–15 d. kartu su kolegomis atstovavo Lietuvai *European Judicial Training Network* organizuotame *Themis* programos pusfinalyje Vilniuje tema „International Cooperation ir Civil Matters“, komandos parengtas rašto darbas buvo apdovanotas specialiu žiuri prizu. Marius Bartninkas apibūdinamas kaip atsakingas, pareigingas, iniciatyvus, stropus, punctualus, dalykiškas, dėmesingas, konstruktyvus, intelektualus ir visuomeniškai aktyvus teisėjas, turintis autoritetą tiek tarp teisėjų, tiek tarp teismo personalo, pasižymintis aukšta dalykinio bendravimo kultūra, labai gerais organizaciniais gebėjimais, darbo planavimo ir organizavimo įgūdžiais bei atvirumu naujovėms. Pokalbio su Atrankos komisija metu, Marius Bartninkas padarė intelektualaus, plataus mąstymo, mėgstančio iššūkius ir nuolat siekiančio tobulėti, plėsti savo žinias, kūrybiško, entuziastingo, keliančio sau aukštus reikalavimus ir tikslus, turinčio aiškią savirealizacijos kryptį, visuomeniškai aktyvaus žmogaus įspūdį.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendento profesinę kvalifikaciją, turimą gyvenimišką ir darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo

intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, pretendentų motyvaciją, Kėdainių rajono apylinkės teismo poreikį užpildyti laisvą teisėjo etatą, bei kitus kriterijus, daro išvadą, kad Marius Bartninkas yra tinkamiausias pretendentas Kėdainių rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Virginijus Lapeška

Nariai:



Ramūnas Antanas Bogdanas

Olegas Fedosiukas

Neringa Švedienė

Giedrė Lastauskienė

Skirgailė Žalimienė

Aistė Žilinskienė